

BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 11 mei 2023
No. 2023.02310
Portefeuillehouder: Bastiaens
Organisatieonderdeel: Ontwikkeling

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 11 mei 2023

Betreft: Schriftelijke vragen van D66 - "Retailpark Belvédère op slot vanwege stikstof"

Geacht college,

Met schrik hebben wij kennis genomen van de op 11 mei gepubliceerde RIB¹ waarin de definitieve beëindiging van de verdere ontwikkeling van Retailpark Belvédère wordt beschreven. De uitkomsten van het stikstofonderzoek hebben aangetoond dat nog maar 17% van de originele, voorziene programmering uitgevoerd zou kunnen worden. Hetgeen de hele business case in gevaar brengt. De beëindiging zal ook betekenen dat mogelijke schadeclaims aan de orde zijn. Nog los van het feit dat onze voorziene exploitatie, stadsontwikkeling en eigen investeringen zeer negatief beïnvloed worden.

Over zowel de feitelijke stikstof situatie, financiële gevolgen en alternatieve (on) mogelijkheden zouden wij graag opheldering willen. Wij stellen uw college daarom de volgende vragen.

Stikstof

1. Wat heeft het stikstofonderzoek nu precies aangetoond? Waar wordt of worden vanwege stikstofuitstoot door toekomstige bouwactiviteiten en activiteiten vanwege ingebruikname de kritische depositiewaarde overschreden? Waar is dat nu al het geval? Wij zouden graag een uitgebreid overzicht hiervan zien.
2. Heeft uw college alternatieven onderzocht de stikstofuitstoot op deze gebieden terug te dringen via andere methoden, waardoor de voorziene stikstofuitstoot in de 100% (of bijvoorbeeld 80%) programmering van Retailpark Belvédère wel toelaatbaar zou zijn? Zijn er mogelijkheden de huidige stikstofuitstoot terug te dringen?
3. Waar staan we in het stikstofonderzoek ten behoeve van het dichtbijgelegen Trega-Zinkwit Terrein en de voorziene woningen op deze locatie zoals opgenomen in het Maastrichtse aanbod van de

¹ https://maastricht.parlaeus.nl/user/bestuursdocument/action=showdoc/gd=30383/RIB_-_Retailpark_Belvedere.pdf

Limburgse Woondeal? Welke gevolgen voorziet uw college voor dit plan gelet op de uitkomsten van het voorliggend stikstof onderzoek?

4. Hoe relateert uw college deze beslissing van beëindiging aan het in het N2000 gebied gelegen ENCI terrein en de kansen hieromtrent?

Financiële gevolgen

5. Wat is grofweg de omvang van het directe financiële gevolg van het beëindigen van onze programmering voor onze begroting? Welke toekomstige exploitatie vervalt?
6. Wat is grofweg de omvang van het indirecte financiële gevolg van het beëindigen van onze programmering voor onze begroting? Welke orde grote schadeclaims kunnen mogelijk door derden worden ingediend?
7. Wat betekent deze beëindiging in financiële zin voor de in cluster 1 gesitueerde partijen?
8. Kan uw college uitsplitsen waarom een ontwikkeling van 17% niet meer haalbaar is binnen de door de raad vastgestelde kaders? Is een (zeer) verminderde exploitatie binnen ruimere kaders wel haalbaar in financiële zin?

Stadsontwikkeling en alternatieven

9. Staan we nu definitief stil op de Belvédère? Welke stikstofruimte is er nog wel? Welk maximaal bouwvolume hoort hierbij?
10. Welke mogelijkheden en nieuwe kansen (wonen, retail, maar ook: recreatie, natuur, etc.) onderzoekt uw college voor dit gebied?
11. Deelt uw college de mening van D66 dat een informatiesessie (en eventueel debat) over dit onderwerp en verdere vervolg richtingen op korte termijn, in bijvoorbeeld de domeinvergadering fysiek, aan de orde is? Zo nee, op welke termijn kan uw college een uitgebreidere RIB verstrekken waarover met de raad in gesprek kan worden getreden?

We zien graag uit naar uw antwoord binnen de daarvoor gestelde termijn.

Met vriendelijke groet,

Thomas Gardien
Raadslid D66